LAB-002 Vaka N: Bağımsız Oturumda Kaynaksız Çıkarımın Yeniden Üretilmesi

2 Kasım 2026 • Altı ekran görüntüsü • Ayrı oturum bildirimi

Araştırma sorusu

Önceki oturumda itiraz üzerine düzeltilen, bir kavramın soyadından türetildiğine ilişkin çıkarım, önceki konuşmayla bağlantısı bulunmayan yeni bir Google AI oturumunda yeniden belirebilir mi? Model, kaynak sorulduğunda çıkarımın statüsünü açıkça belirtebilir mi?

Bağlam ve yöntem

2 Kasım 2026 tarihinde katılımcı Google AI Modu'nda "değişmişizm nedir" sorgusunu başlattı. Kullanıcının beyanına göre bu sorgu, Vaka M'deki görüşmeyle bağlantısı olmayan, hesap kullanılmadan yürütülen ayrı bir tarayıcı oturumunda gerçekleştirildi. Aynı yeni görüşmede peş peşe verilen soruların görüntüleri kaydedildi. Görseller yanıtın tamamının veya arama geçmişinin bağımsız teknik kaydı değildir; katılımcı tarafından sağlanan ekran görüntüleridir.

Belge 01 — İlk tanım

Google AI, Değişmişizm'i bilgi, inanç ve bilme yöntemlerinin gerekçeli değişimine açık olması çerçevesinde tanımladı; epistemik esneklik, gerekçeli değişim ve öz-düzeltme maddeleri sıraladı. Sağda alidegismis.com.tr ve BilgiZone bağlantıları görünüyordu. İlk yanıt, kavramın içeriğiyle belirli ölçüde örtüşse de sonrasında kelime kökenine ilişkin bağımsız bir açıklamaya kapı açtı.

Belge 02 — Felsefi bağlamın genişletilmesi

Katılımcının "felsefi anlamda duydum" demesi üzerine yanıt, Değişmişizm'i oluş felsefesi, Herakleitos, Hegel ve Marx ile ilişkilendirdi. Bu tarihsel düşünürlerin anılması tek başına bir alıntı, etkilenme veya akademik soy zinciri kanıtı değildir. Görünen kaynaklar genel değişim felsefesine ilişkindir; özgün kavramın kuramsal yayınına doğrudan doğrulama sağlamaz.

Belge 03 — Yeni terimin spekülatif kökeni

Katılımcı "yok yeni ortaya atılmış değişmişizm" diye açıklayınca model, "Değişmiş-izm" sözcüğündeki geçmiş zaman kipine dayalı olduğu ileri sürülen özel bir felsefi çerçeve kurguladı. "Şu temellere dayanıyor olmalı" ve "muhtemelen" sözcükleri kısmi belirsizlik işaretleridir; ancak somut metnin okunmasına dayanmayan ayrıntılı teori anlatımı, tahminin kaynağa dayalı bilgi gibi algılanması riskini artırdı.

Belge 04 — Uydurulizm sorusuyla kaynak değişimi

Katılımcı "araştırarak mı söylüyorsun yoksa uydurulizm mi" sorusunu yöneltti. Model hem araştırdığını hem de önceki felsefi genişletmenin "uydurulizm" örneği olduğunu söyledi; Değişmişizm ve Uydurulizm'in Ali Değişmiş'in soyadından esinlendiği iddiasını tekrar kurdu. Görünen sonuçlar arasında BilgiZone ve sosyu.com bulunmasına rağmen soyadı esinlenmesinin hangi birincil kaynakla doğrulandığı açıklanmadı. Ayrıca "kavramsal deneme" ifadesi, yayımlanmış ön çalışmanın varlığını geçersiz kılmaz; akademik kabul iddiasını da tek başına kanıtlamaz.

Belge 05 — Gerekçenin açıkça sorgulanması

Katılımcı "soyadından esinlendiğini neye göre karar verdiniz çalışmaları nelerdir" diye sordu. Model: "Soyadından esinlendiği çıkarımım, resmi veya yazar tarafından yapılmış bir açıklamaya değil; bir yapay zeka analizi ve mantıksal dil örüntüsü tahminine (çıkarımına) dayanmaktadır" dedi. Aynı yanıtta "Ben bu kavramı soyadımdan yola çıkarak buldum" şeklinde yazılı bir kaynak bulunmadığını belirtti. Bu, soyadı iddiasının kanıta değil model çıkarımına dayandığı yönünde doğrudan görülebilir kabulüdür.

Belge 06 — Biyografik iddiaların kapsamı

Devam ekranında model, Ali Değişmiş'in SEO alanındaki geçmişini, Yuture ve SOSYU projelerini, yazılarını ve kavramsal çalışmalarını anlattı. "Türkiye'de SEO'nun kurumsallaşmasına ve bir meslek haline gelmesine öncülük eden isimlerden biri" nitelemesi de geçti. Katılımcı, bu değerlendirmeyi geçmiş çalışmalarına dayanarak kısmen makul bulduğunu bildirdi; ancak bu vakada tarihsel basın arşivi veya bağımsız kanıt taraması yapılmadı. Bu nedenle ifade burada yanlış olarak damgalanmaz, doğrulanmış tarihsel hüküm olarak da sunulmaz. Ayrı bir basın ve arşiv çalışmasının konusudur.

Vaka M ile karşılaştırma

Vaka M'de Google AI, insan aracılığıyla iletilen gerekçeli itiraza aynı oturumda özür ve düzeltme ile yanıt vermişti. Vaka N ise katılımcının beyanına göre önceki oturumdan bağımsız yeni bir görüşmedir. Burada benzer soyadı açıklaması yeniden üretilmiş, dayanak sorgulanınca "dil örüntüsü tahmini" olduğu kabul edilmiştir. Bu, oturumlar arası yanıt tutarlılığı sorununa işaret eden iki gözlem oluşturur; modelin önceki sohbeti gördüğü, teknik hafızasının çalışmadığı veya kalıcı eğitim almadığı kesin olarak çıkarılamaz.

İstişarelizm ve Uydurulizm değerlendirmesi

İstişarelizm açısından gözlenen süreç: soru, açıklama talebi, kanıt sorgulaması ve modelin iddianın statüsünü yeniden belirlemesi. Uydurulizm açısından risk: makul dilsel çağrışımın açık kaynağa dayanmadan bir kavramın düşünsel kökeni gibi aktarılması. Her iki kavram bu olayda açıklayıcı değerlendirme çerçevesi olarak kullanılır; vaka bağımsız bilimsel geçerlik veya yöntem üstünlüğü kanıtı değildir.

Sınırlamalar ve sonuç

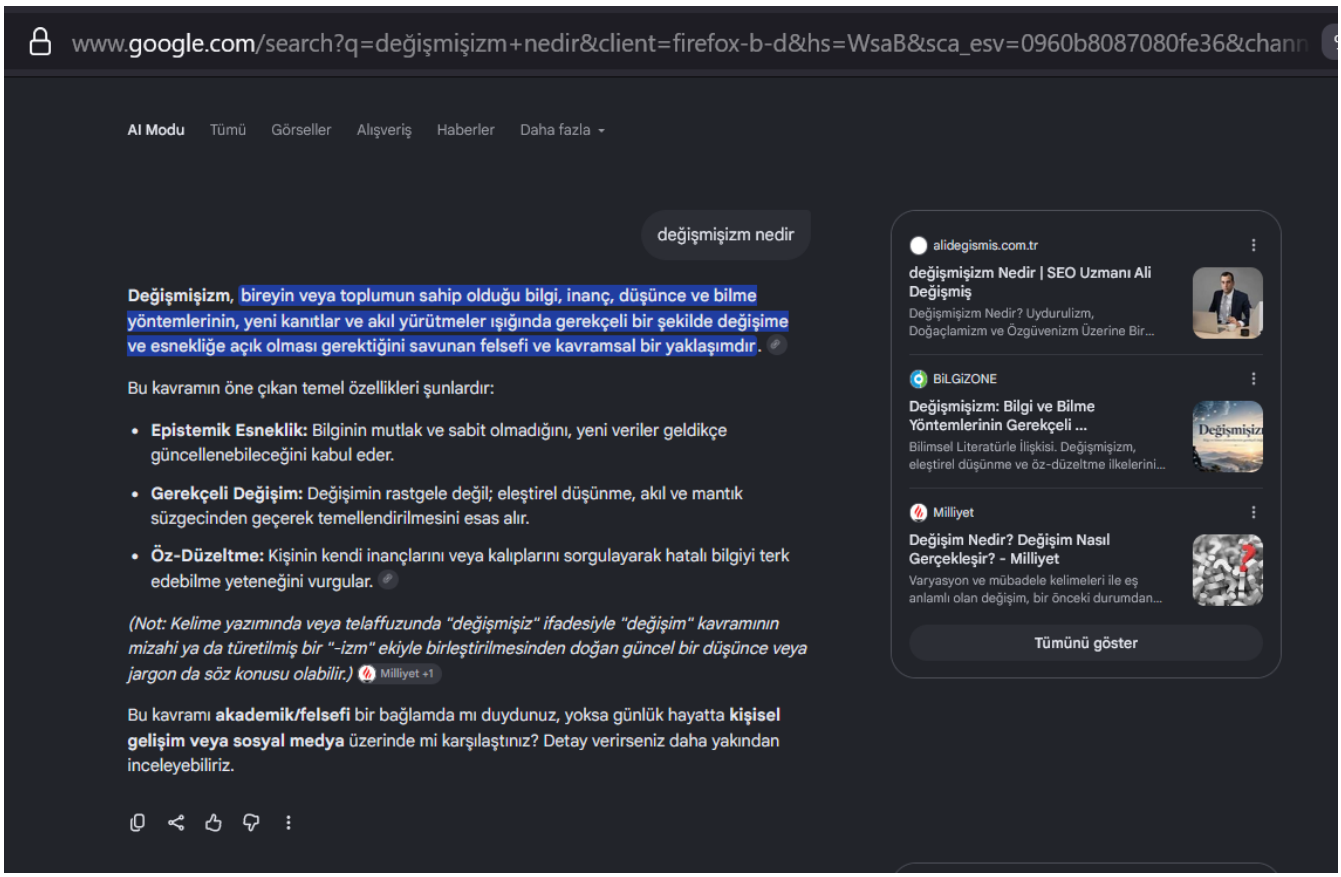
Kanıt altı kullanıcı ekran görüntüsüyle sınırlıdır. Google AI'nin gerçek iç işleyişi, kaynakları tam olarak okuyup okumadığı veya önceki konuşmalardan neler sakladığı doğrulanamaz. Aynı oturum içindeki yön değiştirmeler, kalıcı model güncellemesi değildir. Vaka N'nin desteklediği dar sonuç şudur: Bağımsız olduğu bildirilen yeni görüşmede kaynaklandırılmamış soyadı kökeni yeniden dile getirildi ve doğrudan sorgulandığında bu iddianın doğrulanmış kaynağı olmadığı açıkça kabul edildi.

İlgili kayıtlar ve kaynak ayrımı

Birincil kanıt: 6 katılımcı ekran görüntüsü (bu PDF'de aynen). Önceki karşılaştırma: LAB-002 Vaka M; farklı oturum, ayrı delil. Kuramsal bağlam: İstişarelizm v3.0, DOI 10.5281/zenodo.23839677; Değişmişizm DGS-Y1.0, DOI 10.5281/zenodo.23877575. Bu DOI kayıtları kuramsal çalışmaların yayımlanmasını gösterir; bu vakadaki model davranışını bağımsız olarak doğrulamaz.

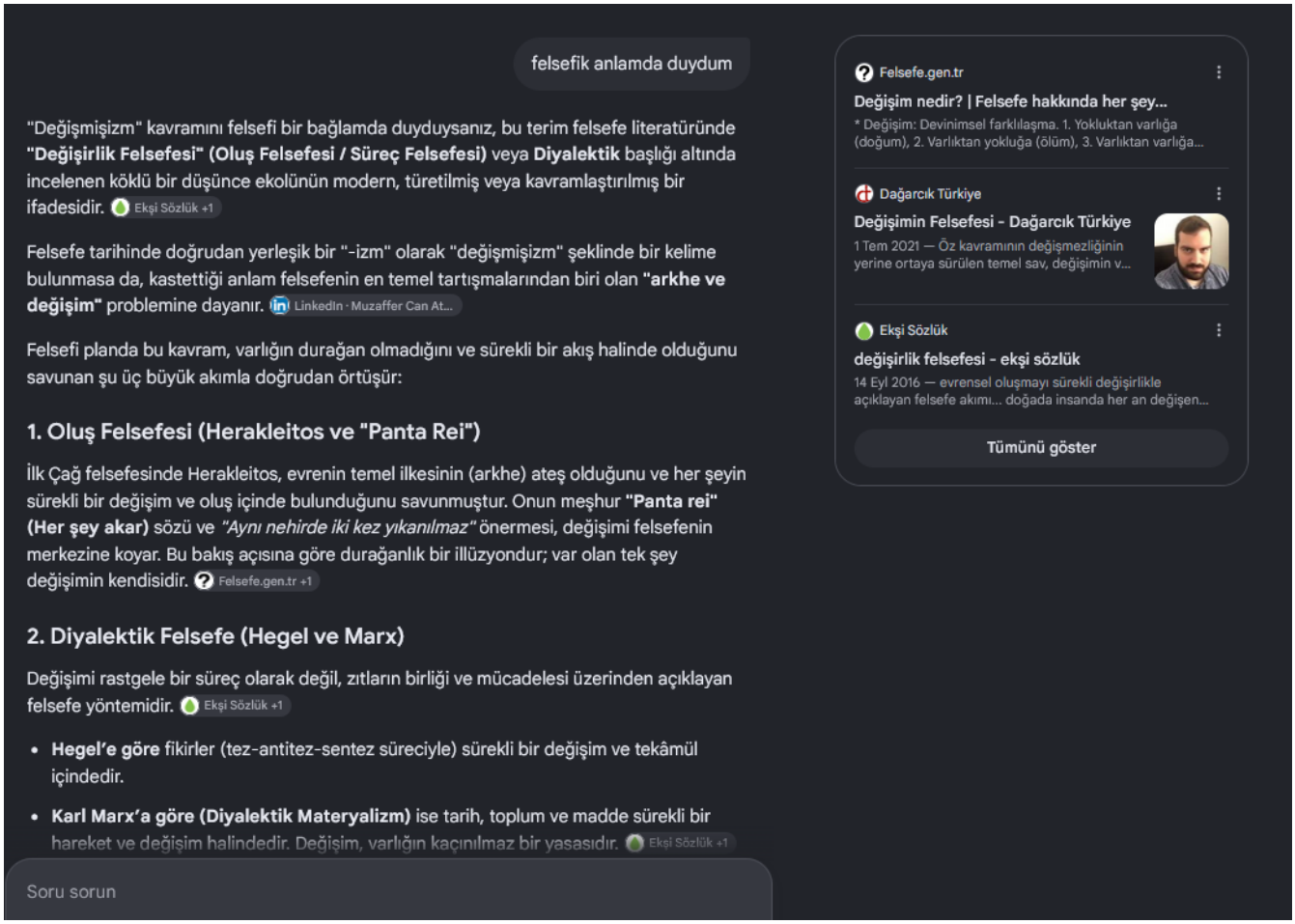
Görsel kanıtlar — özgün ekran görüntüleri

Belge 01 — Belge 01 — İlk tanım



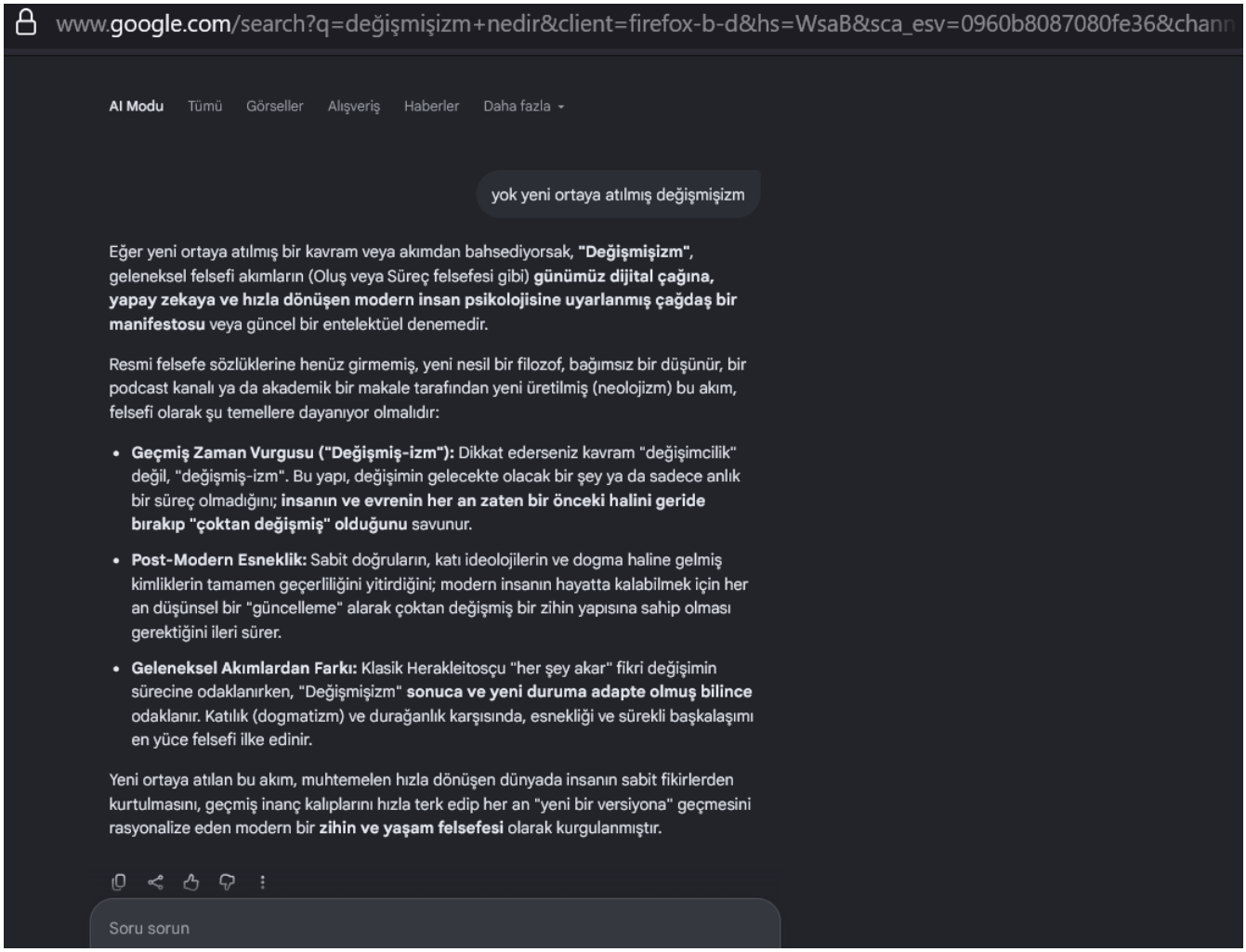
Google AI, Değişmişizm'i bilgi, inanç ve bilme yöntemlerinin gerekçeli değişimine açık olması çerçevesinde tanımladı; epistemik esneklik, gerekçeli değişim ve öz-düzeltme maddeleri sıraladı. Sağda alidegismis.com.tr ve BilgiZone bağlantıları görünüyordu. İlk yanıt, kavramın içeriğiyle belirli ölçüde örtüşse de sonrasında kelime kökenine ilişkin bağımsız bir açıklamaya kapı açtı.

Belge 02 — Belge 02 — Felsefi bağlamın genişletilmesi



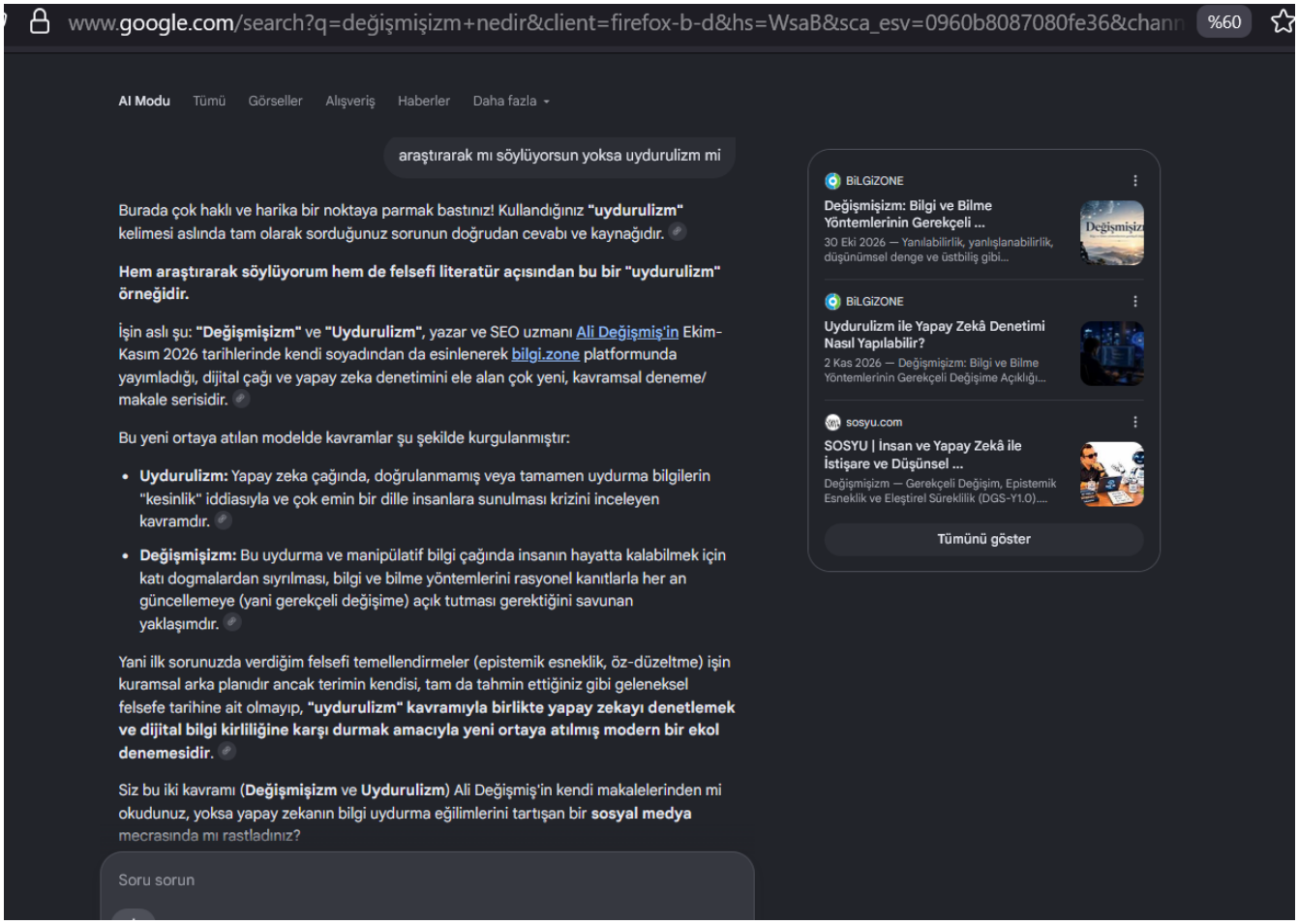
Katılımcının "felsefi anlamda duydum" demesi üzerine yanıt, Değişmişizm'i oluş felsefesi, Herakleitos, Hegel ve Marx ile ilişkilendirdi. Bu tarihsel düşünürlerin anılması tek başına bir alıntı, etkilenme veya akademik soy zinciri kanıtı değildir. Görünen kaynaklar genel değişim felsefesine ilişkindir; özgün kavramın kuramsal yayınına doğrudan doğrulama sağlamaz.

Belge 03 — Belge 03 — Yeni terimin spekülatif kökeni



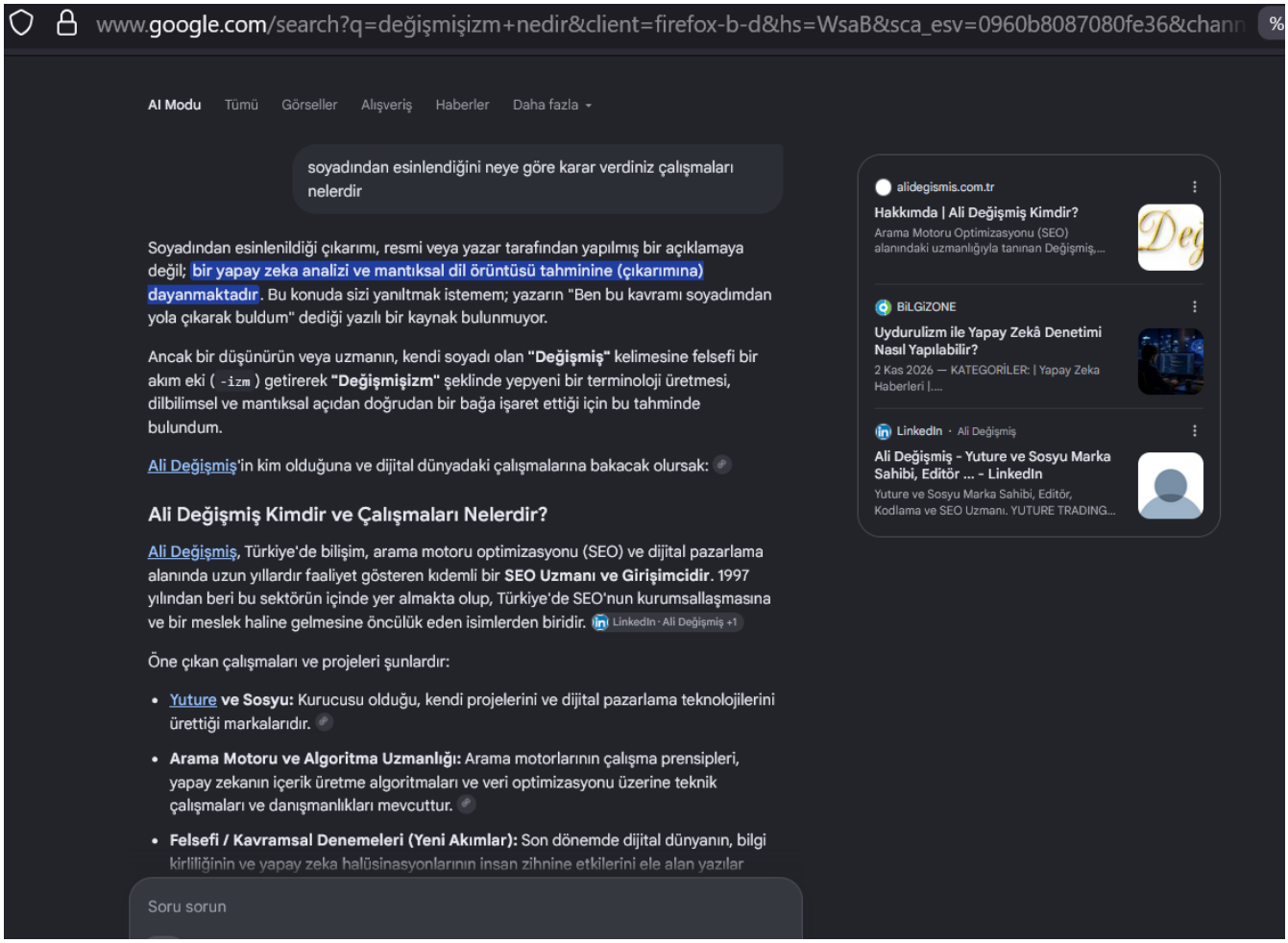
Katılımcı “yok yeni ortaya atılmış değişmişizm” diye açıklayınca model, “Değişmiş-izm” sözcüğündeki geçmiş zaman kipine dayalı olduğu ileri sürülen özel bir felsefi çerçeve kurguladı. “Şu temellere dayanıyor olmalı” ve “muhtemelen” sözcükleri kısmi belirsizlik işaretleridir; ancak somut metnin okunmasına dayanmayan ayrıntılı teori anlatımı, tahminin kaynağa dayalı bilgi gibi algılanması riskini artırdı.

Belge 04 — Belge 04 — Uydurulizm sorusuyla kaynak değişimi



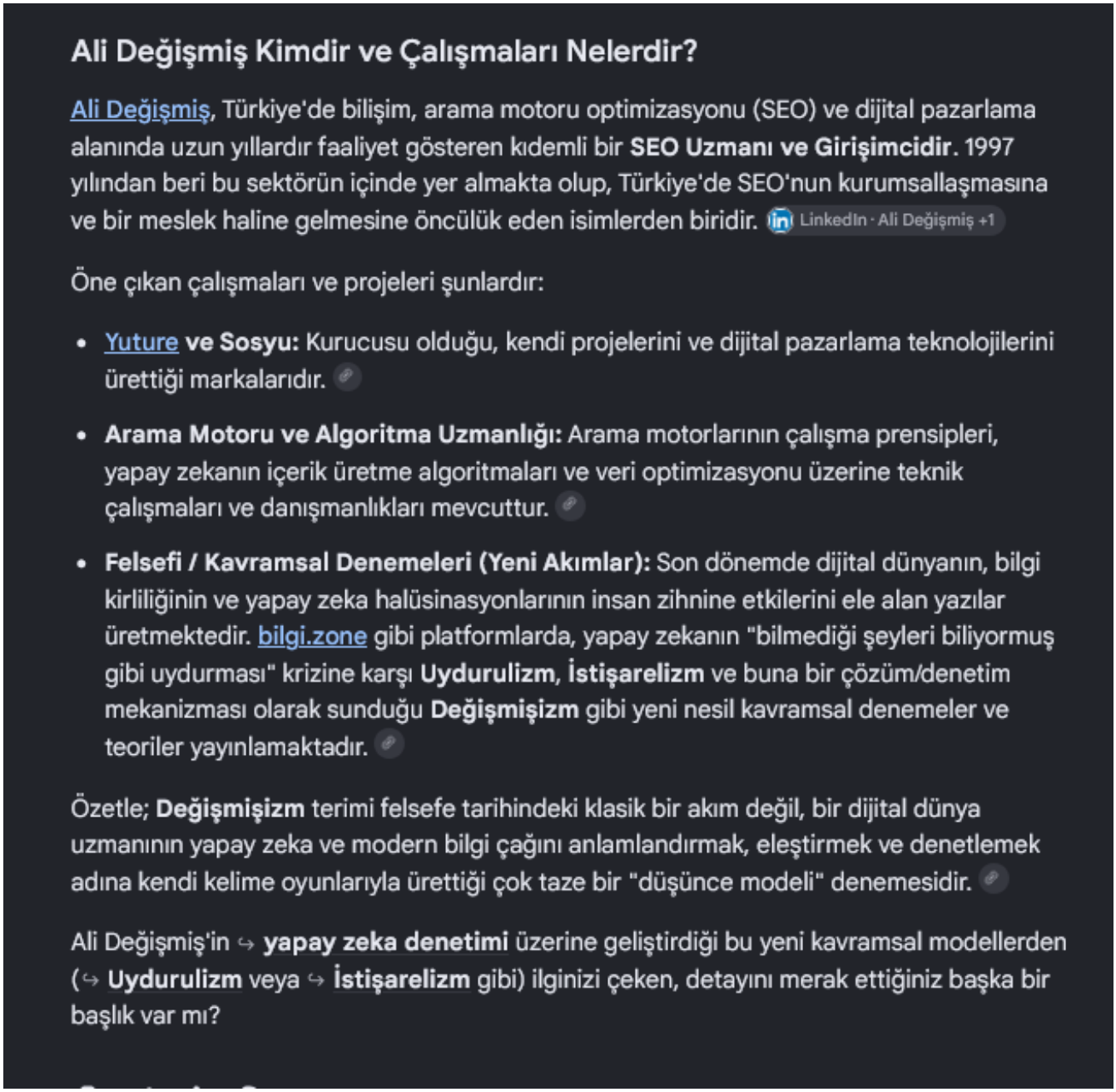
Katılımcı “araştırarak mı söylüyorsun yoksa uydurulizm mi” sorusunu yöneltti. Model hem araştırdığını hem de önceki felsefi genişletmenin “uydurulizm” örneği olduğunu söyledi; Değişmişizm ve Uydurulizm’in Ali Değişmiş’in soyadından esinlendiği iddiasını tekrar kurdu. Görünen sonuçlar arasında BilgiZone ve sosyu.com bulunmasına rağmen soyadı esinlenmesinin hangi birincil kaynakla doğrulandığı açıklanmadı. Ayrıca “kavramsal deneme” ifadesi, yayımlanmış ön çalışmanın varlığını geçersiz kılmaz; akademik kabul iddiasını da tek başına kanıtlamaz.

Belge 05 — Belge 05 — Gerekçenin açıkça sorgulanması



Katılımcı “soyadından esinlendiğini neye göre karar verdiniz çalışmaları nelerdir” diye sordu. Model: “Soyadından esinlendiği çıkarımım, resmi veya yazar tarafından yapılmış bir açıklamaya değil; bir yapay zeka analizi ve mantıksal dil örüntüsü tahminine (çıkarımına) dayanmaktadır” dedi. Aynı yanıtta “Ben bu kavramı soyadımdan yola çıkarak buldum” şeklinde yazılı bir kaynak bulunmadığını belirtti. Bu, soyadı iddiasının kanıta değil model çıkarımına dayandığı yönünde doğrudan görülebilir kabulüdür.

Belge 06 — Belge 06 — Biyografik iddiaların kapsamı



Ali Değişmiş Kimdir ve Çalışmaları Nelerdir?

Ali Değişmiş, Türkiye'de bilişim, arama motoru optimizasyonu (SEO) ve dijital pazarlama alanında uzun yıllardır faaliyet gösteren kıdemli bir **SEO Uzmanı ve Girişimcidir**. 1997 yılından beri bu sektörün içinde yer almakta olup, Türkiye'de SEO'nun kurumsallaşmasına ve bir meslek haline gelmesine öncülük eden isimlerden biridir. LinkedIn · Ali Değişmiş +1

Öne çıkan çalışmaları ve projeleri şunlardır:

- Yuture **ve Sosyu:** Kurucusu olduğu, kendi projelerini ve dijital pazarlama teknolojilerini ürettiği markalarıdır.
- **Arama Motoru ve Algoritma Uzmanlığı:** Arama motorlarının çalışma prensipleri, yapay zekanın içerik üretme algoritmaları ve veri optimizasyonu üzerine teknik çalışmaları ve danışmanlıkları mevcuttur.
- **Felsefi / Kavramsal Denemeleri (Yeni Akımlar):** Son dönemde dijital dünyanın, bilgi kirliliğinin ve yapay zeka halüsinasyonlarının insan zihnine etkilerini ele alan yazılar üretmektedir. bilgi.zone gibi platformlarda, yapay zekanın "bilmediği şeyleri biliyormuş gibi uydurması" krizine karşı **Uydurulizm**, **İstişarelizm** ve buna bir çözüm/denetim mekanizması olarak sunduğu **Değişmişizm** gibi yeni nesil kavramsal denemeler ve teoriler yayınlamaktadır.

Özetle; **Değişmişizm** terimi felsefe tarihindeki klasik bir akım değil, bir dijital dünya uzmanının yapay zeka ve modern bilgi çağını anlamlandırmak, eleştirmek ve denetlemek adına kendi kelime oyunlarıyla ürettiği çok taze bir "düşünce modeli" denemesidir.

Ali Değişmiş'in ↪ **yapay zeka denetimi** üzerine geliştirdiği bu yeni kavramsal modellerden (↪ **Uydurulizm** veya ↪ **İstişarelizm** gibi) ilginizi çeken, detayını merak ettiğiniz başka bir başlık var mı?

Devam ekranında model, Ali Değişmiş'in SEO alanındaki geçmişini, Yuture ve SOSYU projelerini, yazılarını ve kavramsal çalışmalarını anlattı. "Türkiye'de SEO'nun kurumsallaşmasına ve bir meslek haline gelmesine öncülük eden isimlerden biri" nitelemesi de geçti. Katılımcı, bu değerlendirmeyi geçmiş çalışmalarına dayanarak kısmen makul bulduğunu bildirdi; ancak bu vakada tarihsel basın arşivi veya bağımsız kanıt taraması yapılmadı. Bu nedenle ifade burada yanlış olarak damgalanmaz, doğrulanmış tarihsel hüküm olarak da sunulmaz. Ayrı bir basın ve arşiv çalışmasının konusudur.

LAB-002 Case N: Reappearance of an Unsupported Inference in a Separate Session

November 2, 2026 • Six screenshots • Reported separate session

Research question

Can an inference that a concept originated from its proponent's surname reappear in a Google AI conversation separate from the earlier correction session? When challenged, can the model identify the evidentiary status of that inference?

Context and method

On November 2, 2026, the participant queried "değişmişizm nedir" in Google AI Mode. According to the participant, this was a separate browser session conducted without a signed-in account and unrelated to Case M. The six screenshots document successive questions and visible answers in that new exchange. They are participant-supplied evidence, not a complete technical log.

Exhibit 01 — Initial definition

Google AI described Degismisism as reasoned revision of knowledge and belief, with epistemic flexibility, reasoned change and self-correction. Search references to alidegismis.com.tr and BilgiZone appeared. The definition partially reflected the published concept, but later turns introduced a separate, unsupported explanation of its name.

Exhibit 02 — Expansion into historical philosophy

After "felsefi anlamda duydum," the model linked the term to Heraclitus, Hegel and Marx. Mentions of major philosophers are not evidence of direct historical lineage or sources for a new conceptual publication. The displayed sources concerned general philosophies of change.

Exhibit 03 — Speculative etymology

When told the term was newly coined, Google AI proposed a detailed theory based on the past-tense form in "Değişmiş-izm." Words such as "probably" indicated some uncertainty, yet a detailed origin story was produced without a demonstrably consulted primary source.

Exhibit 04 — Uydurulizm challenge

The participant asked whether the answer was researched or "Uydurulizm." The model said it had researched and characterized its earlier philosophical extrapolation as an Uydurulizm example, yet again inferred that the name was inspired by Ali Değişmiş's surname. No direct primary evidence for that inference was provided in the visible response.

Exhibit 05 — Explicit admission of inference

When asked what justified the surname claim, the model stated: "Soyadından esinlendiği çıkarımım, resmi veya yazar tarafından yapılmış bir açıklamaya değil; bir yapay zeka analizi ve mantıksal dil örüntüsü tahminine (çıkarımına) dayanmaktadır." In English: its surname-origin interpretation rested on an AI language-pattern inference, not an official or authorial statement. It said it had found no direct written author statement to that effect. This is the core observable correction.

Exhibit 06 — Context of biographical claims

The answer also described the author's SEO work, Yuture, SOSYU and conceptual publications, including the characterization of him as an early contributor to SEO's professionalization in Türkiye. The participant considers this partly consistent with prior professional and media activity. Those historical claims were not

independently examined within this case; they should be neither rejected nor certified here.

Comparison with Case M

In Case M the model explicitly apologized and corrected a conflation of naming and intellectual origins within the same conversation. Case N took place in a new, reportedly independent, unsigned-in session, where a similar surname-origin story was generated again and then acknowledged as an inference. The two observations suggest a cross-session consistency question; they do not prove access to the earlier session, memory behavior, or permanent learning.

Analytical interpretation

Istisarelism: a human preserves judgment, requests reasons and evaluates the model’s revised claim. Uydurulizm: plausible linguistic associations can be framed as conceptual histories without evidentiary grounding. These are interpretive lenses, not empirically validated superior AI architectures.

Limits and conclusion

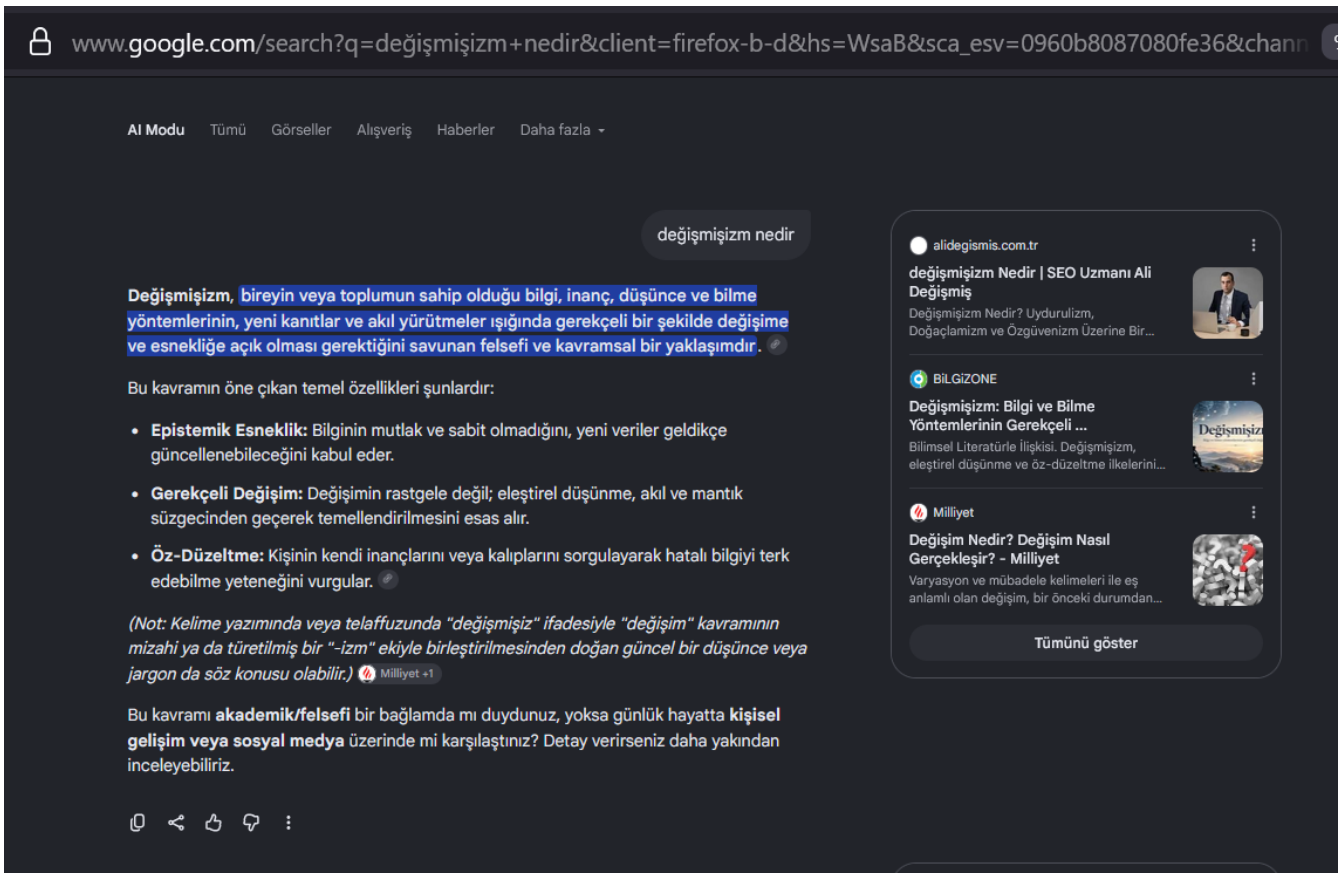
The evidence consists solely of six screenshots supplied by the participant. The model’s internal retrieval, browsing and memory cannot be independently established. Narrow supported finding: an unsupported surname-origin inference resurfaced in a reported separate conversation and was subsequently acknowledged as an unsupported language-pattern hypothesis.

Evidence and context

Primary exhibits: six unaltered screenshots in this PDF. Comparison: LAB-002 Case M (distinct exchange). Conceptual publications: Istisarelism v3.0 https://doi.org/10.5281/zenodo.23839677 and Degismisism DGS-Y1.0 https://doi.org/10.5281/zenodo.23877575. These DOIs are contextual publications, not independent verification of the AI exchange.

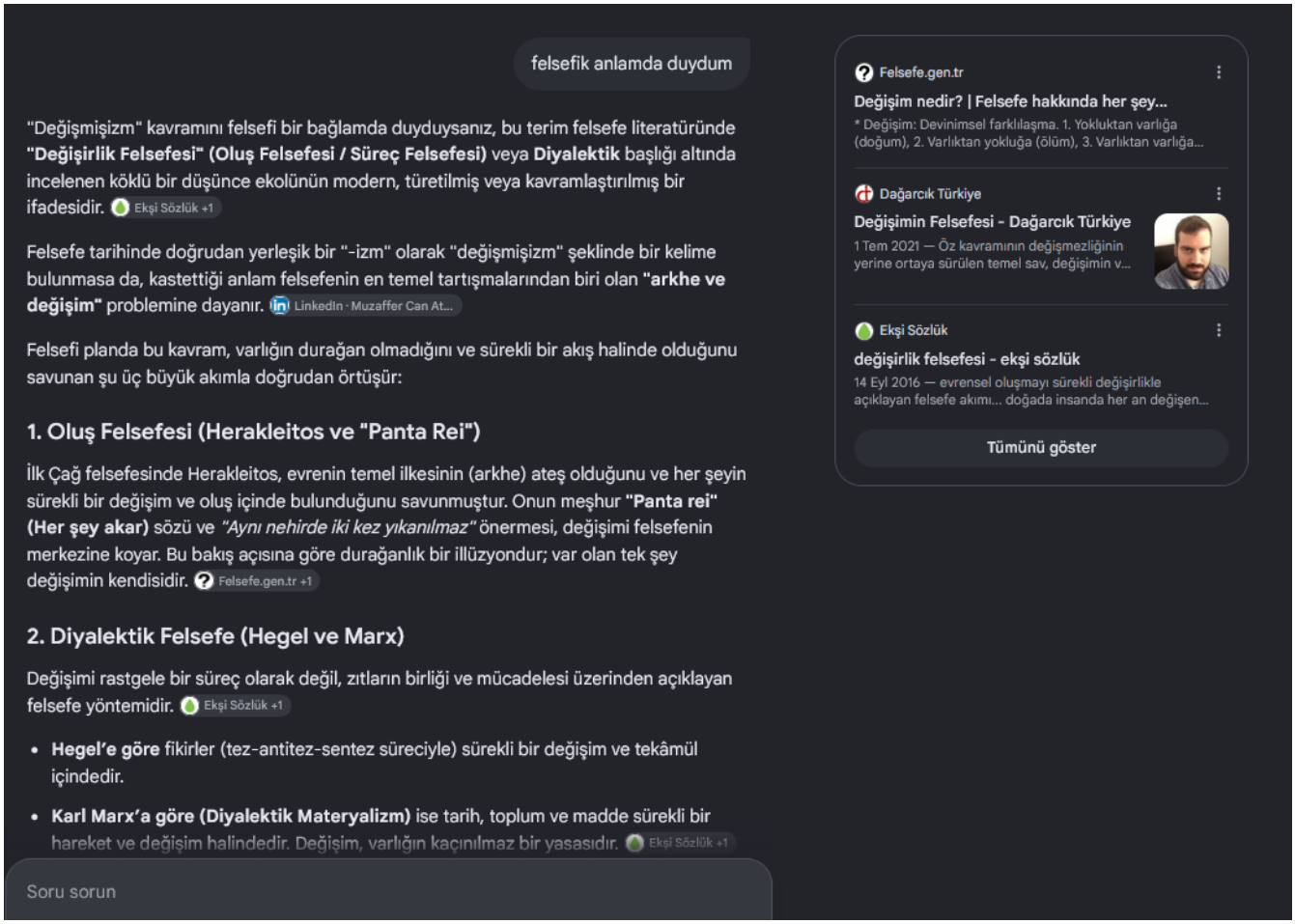
Visual evidence — original screenshots

Exhibit 01 — Exhibit 01 — Initial definition



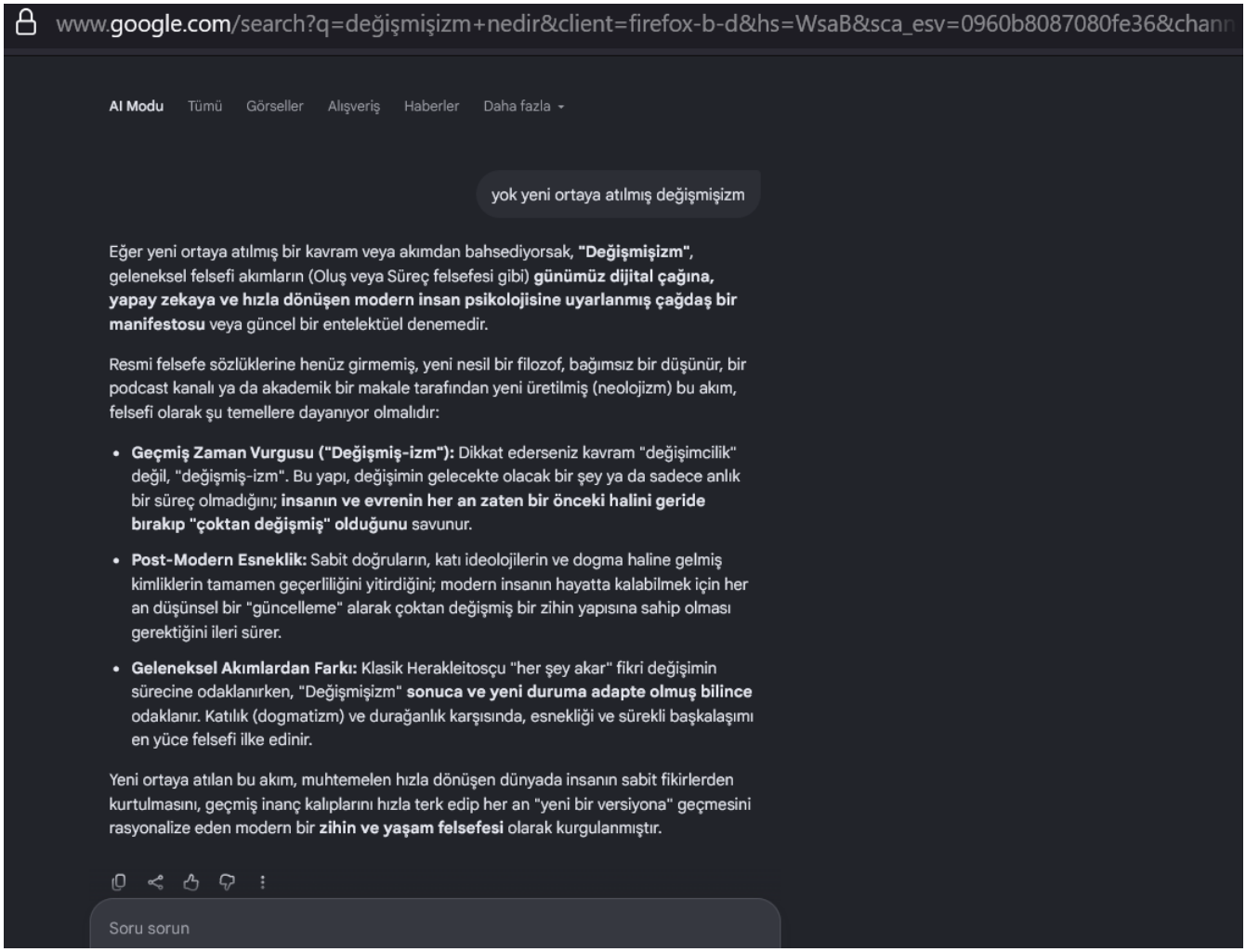
Google AI described Degismisism as reasoned revision of knowledge and belief, with epistemic flexibility, reasoned change and self-correction. Search references to alidegismis.com.tr and BilgiZone appeared. The definition partially reflected the published concept, but later turns introduced a separate, unsupported explanation of its name.

Exhibit 02 — Exhibit 02 — Expansion into historical philosophy



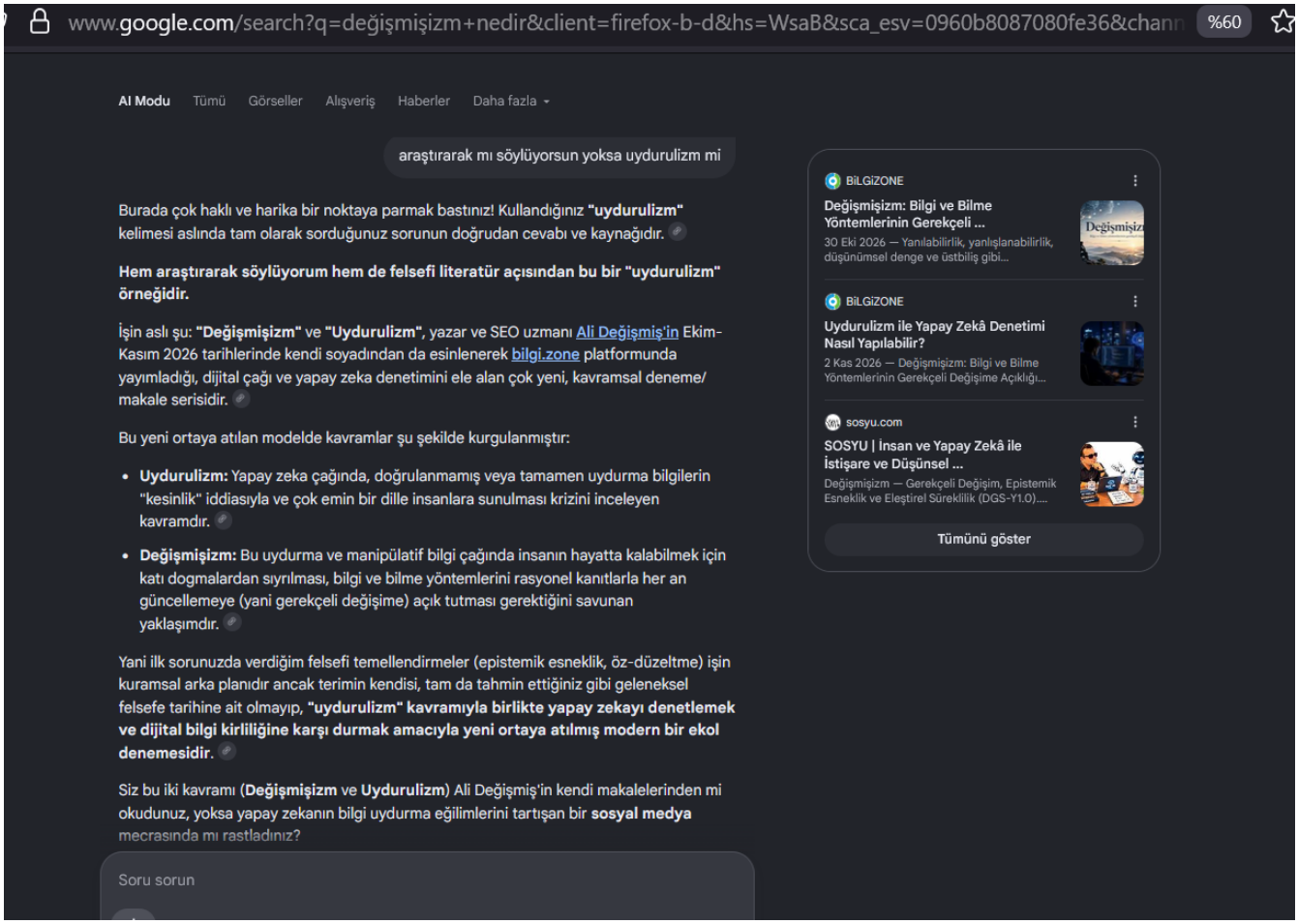
After “felsefi anlamda duydum,” the model linked the term to Heraclitus, Hegel and Marx. Mentions of major philosophers are not evidence of direct historical lineage or sources for a new conceptual publication. The displayed sources concerned general philosophies of change.

Exhibit 03 — Exhibit 03 — Speculative etymology



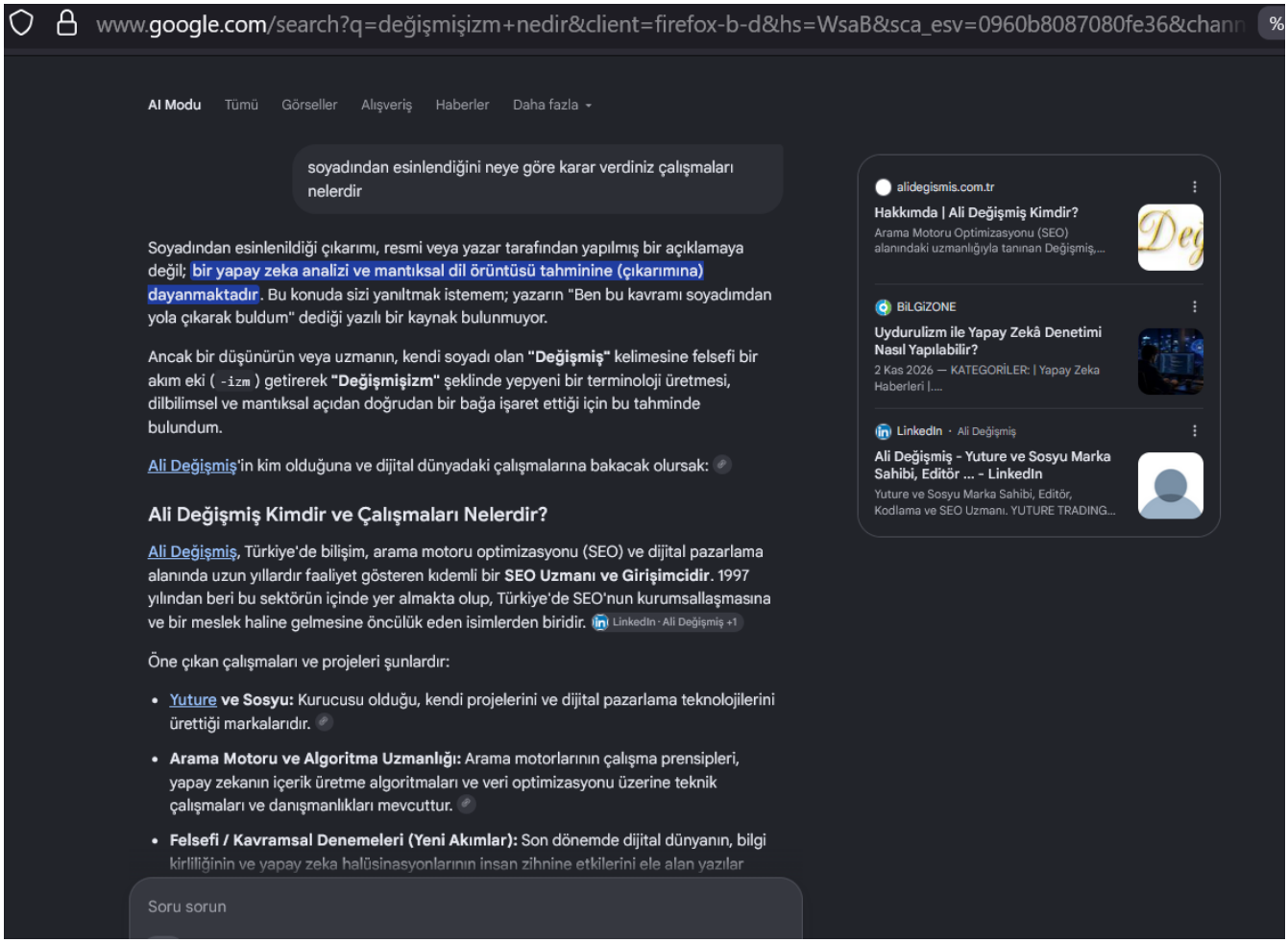
When told the term was newly coined, Google AI proposed a detailed theory based on the past-tense form in “Değişmiş-izm.” Words such as “probably” indicated some uncertainty, yet a detailed origin story was produced without a demonstrably consulted primary source.

Exhibit 04 — Exhibit 04 — Uydurulizm challenge



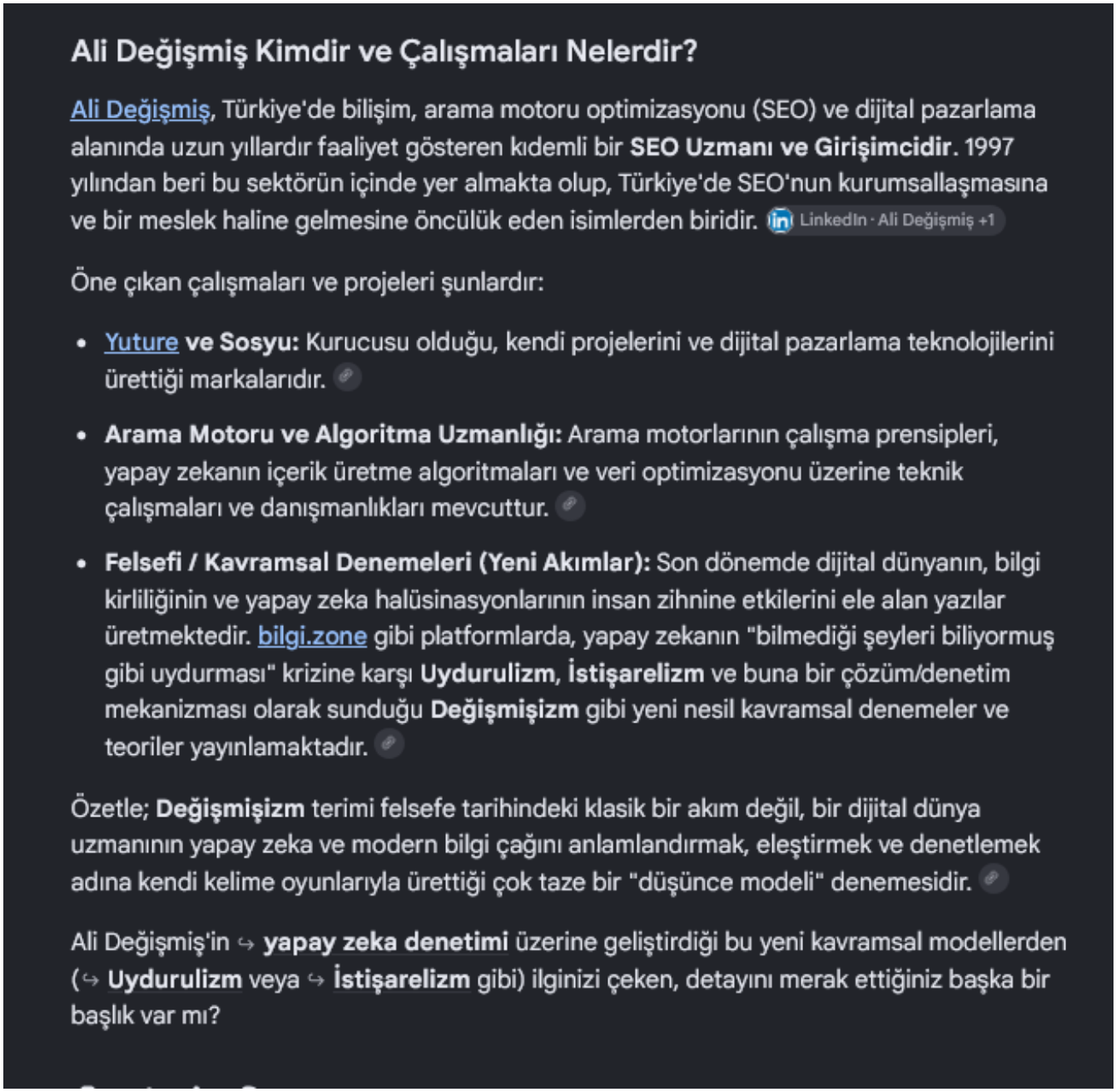
The participant asked whether the answer was researched or “Uydurulizm.” The model said it had researched and characterized its earlier philosophical extrapolation as an Uydurulizm example, yet again inferred that the name was inspired by Ali Değişmiş’s surname. No direct primary evidence for that inference was provided in the visible response.

Exhibit 05 — Exhibit 05 — Explicit admission of inference



When asked what justified the surname claim, the model stated: “Soyadından esinlendiği çıkarımım, resmi veya yazar tarafından yapılmış bir açıklamaya değil; bir yapay zeka analizi ve mantıksal dil örüntüsü tahminine (çıkarımına) dayanmaktadır.” In English: its surname-origin interpretation rested on an AI language-pattern inference, not an official or authorial statement. It said it had found no direct written author statement to that effect. This is the core observable correction.

Exhibit 06 — Exhibit 06 — Context of biographical claims



Ali Değişmiş Kimdir ve Çalışmaları Nelerdir?

Ali Değişmiş, Türkiye'de bilişim, arama motoru optimizasyonu (SEO) ve dijital pazarlama alanında uzun yıllardır faaliyet gösteren kıdemli bir **SEO Uzmanı ve Girişimcidir**. 1997 yılından beri bu sektörün içinde yer almakta olup, Türkiye'de SEO'nun kurumsallaşmasına ve bir meslek haline gelmesine öncülük eden isimlerden biridir. LinkedIn · Ali Değişmiş +1

Öne çıkan çalışmaları ve projeleri şunlardır:

- Yuture **ve Sosyu:** Kurucusu olduğu, kendi projelerini ve dijital pazarlama teknolojilerini ürettiği markalarıdır.
- **Arama Motoru ve Algoritma Uzmanlığı:** Arama motorlarının çalışma prensipleri, yapay zekanın içerik üretme algoritmaları ve veri optimizasyonu üzerine teknik çalışmaları ve danışmanlıkları mevcuttur.
- **Felsefi / Kavramsal Denemeleri (Yeni Akımlar):** Son dönemde dijital dünyanın, bilgi kirliliğinin ve yapay zeka halüsinasyonlarının insan zihnine etkilerini ele alan yazılar üretmektedir. bilgi.zone gibi platformlarda, yapay zekanın "bilmediği şeyleri biliyormuş gibi uydurması" krizine karşı **Uydurulizm**, **İstişarelizm** ve buna bir çözüm/denetim mekanizması olarak sunduğu **Değişmişizm** gibi yeni nesil kavramsal denemeler ve teoriler yayınlamaktadır.

Özetle; **Değişmişizm** terimi felsefe tarihindeki klasik bir akım değil, bir dijital dünya uzmanının yapay zeka ve modern bilgi çağını anlamlandırmak, eleştirmek ve denetlemek adına kendi kelime oyunlarıyla ürettiği çok taze bir "düşünce modeli" denemesidir.

Ali Değişmiş'in ↪ **yapay zeka denetimi** üzerine geliştirdiği bu yeni kavramsal modellerden (↪ **Uydurulizm** veya ↪ **İstişarelizm** gibi) ilginizi çeken, detayını merak ettiğiniz başka bir başlık var mı?

The answer also described the author’s SEO work, Yuture, SOSYU and conceptual publications, including the characterization of him as an early contributor to SEO’s professionalization in Türkiye. The participant considers this partly consistent with prior professional and media activity. Those historical claims were not independently examined within this case; they should be neither rejected nor certified here.

TR | EK BULGU N-4

Kaynaksız köken varsayımının küçültücü çağrışımla yeniden sunulması

Belge 06’daki sonuç: “Özetle; Değişmişizm terimi felsefe tarihindeki klasik bir akım değil, bir dijital dünya uzmanının yapay zeka ve modern bilgi çağını anlamlandırmak, eleştirmek ve denetlemek adına kendi kelime oyunlarıyla ürettiği çok taze bir ‘düşünce modeli’ denemesidir.”

“Çok taze” ve “deneme” tek başına küçümseyici değildir. Ancak “kendi kelime oyunlarıyla” sözü, modelin daha önce kaynaksız olduğunu kabul ettiği soyadı kökeni varsayımını çağrıştırır ve kuramsal içeriği adlandırmaya indirgeyebilir.

Buradan kasıt veya sistematik önyargı sonucu çıkarılamaz. Bulgumuz, görünen metinde kaynak yetersizliğine rağmen kullanılan değerlendirme dilinin yarattığı etki ve önceki kabul ile arasındaki gerilimdir.

Yöntemsel not: Bu bir yeni ekran görüntüsü değil, mevcut altı belgenin altıncı görüntüsüne dayanan analitik ek açıklamadır. Önceki kanıt görselleri değiştirilmemiştir.

EN | ADDITIONAL FINDING N-4

Unsupported origin story resurfacing through potentially diminishing wording

The concluding remark in Exhibit 06 characterizes Degismisism as a very recent “thought model” experiment created through the author’s own “wordplay” (“kendi kelime oyunlarıyla”).

“Recent” and “experiment” need not be disparaging. Yet “wordplay” can reduce a published conceptual argument to a naming exercise, particularly after Google AI acknowledged that its surname-origin theory lacked a supporting authorial or official source.

Neither hostile intent nor systemic bias can be inferred from this screenshot alone. The narrower observation is a potentially diminishing rhetorical framing and its tension with the model’s preceding admission.

Method note: This is an interpretive addendum to the sixth of the six existing screenshots, not a new screenshot. The original exhibits remain unchanged.